Diccionario de Política Norberto Bobbio

Ciencia política

Es el estudio de los fenómenos políticos con sistematicidad y rigor basado en la racionalidad y entendiendo ciencia como opuesto a opinión. Y en sentido estricto es la ciencia de la política basado en su estudio empírico. La diferencia entre ciencia política y filosofía política es que la 1º describe la política y la 2º reflexiona sobre la política, si no se marca esta diferencia no hay separación entre ambas, para Sartori la filosofía política se diferencia en que no es posible llevarla a la práctica, aunque es discutible.

La ciencia política nace en 1850 cuando se separa del derecho, autores como Thomas Hobbes o Immanuel Kant eran parte del derecho natural que luego en un acto contractualista crean el estado y el derecho positivo.

En el siglo XIX es en los Estados Unidos donde la ciencia política se desarrolló como ciencia empírica o conductista, esta se basa en ver cómo actúan los individuos y actores políticos. Y se pasa de una investigación basada en recolectar datos históricos a una basada en entrevistas y encuestas. Esto se reflejó en un aumento enorme de los datos cuantitativo, y Gaetano Mosca marca que Maquiavelo solo tuvo datos de los países europeos para su obra. Los datos crecen en cantidad de países y en tipos de datos.

Esta revolución de los datos se reflejó en la política comparada con un boom en esta. En donde los análisis no eran cualitativos como en Montesquieu o Aristóteles sino cuantitativos. En esto la política comparada no tiene el monopolio de la comparación y usa también métodos históricos y estadísticos además de las comparaciones.

Esta disponibilidad de datos ayudo a que la ciencia política pueda adaptarse al método hipotético deductivo. Esto se vio en intentar profundizar a partir de esto en los postulados marxistas que aplicaban leyes históricas o en la ley de hierro de las oligarquías (que en todo régimen siempre hace política una minoría).

<u>Explicaciones y previsiones</u>: desde la clasificación hasta formular generalizaciones, de leyes de tendencia y de teoría o acumular datos; la ciencia política busco lograr su estatus de ciencia empírica. Esto es explicar y no solo describir la política, por métodos de recolección de datos y probabilidad estadística; esto tiene la consecuencia de tratar a las explicaciones tradicionales de simplistas, pero las de variables múltiples no llegan a conclusiones claras.

La previsión va de la mano con la explicación, pero cuando esta es incompleta la previsión no puede ser científica, la ciencia política actualmente no puede hacer previsiones científicas. La ciencia política solo puede hacer predicciones probables.

<u>Dificultades propias de la ciencia política</u>: el subsistema político es uno del sistema social que tiene como objetivo permitir la existencia del subsistema económico con determinados subsistemas culturales. La ciencia política no puede prescindir de la economía ni la cultura para su análisis.

Otras problemáticas es que es histórica y no puede tener métodos universales y que no se pueden hacer experimentos de laboratorio. La ciencia política tiene las dificultades de todas las ciencias

humanas: 1º determinar el resultado de una acción social que no se conocen sus intenciones, 2º el carácter simbólico del hombre que no es claro el hallar el significado de sus símbolos, 3º develar el significado de las ideologías del hombre.

El problema de la avaloración: esto significa poder eliminar los juicios de valor y en la ciencia política es difícil de lograr. El desafío es como una investigación tiene objetividad y relevancia. Esto es importante porque le da a la ciencia política la idea de que sus investigaciones hacen más justa la política.

Política:

Significado clásico y moderno de política: el 1º significado clásico hace referencia a la ciencia dedicada a estudiar los asuntos del estado entendiendo que esto abarca lo social. En la 2º edad moderna hubo personas que mantuvieron la definición clásica y otros que la asociaron al estado.

La tipología clásica de las formas de poder: la política está estrechamente vinculada al poder, este se entiende como los medios para conseguir los efectos deseados, este dominio puede ser sobre los hombres o la naturaleza, y presupone una relación asimétrica entre dos sujetos. El poder político es el poder de un hombre sobre otro.

En Aristóteles el poder político se expresa en el poder paterno (sobre el hijo), el poder despótico (sobre el esclavo) y el poder político de un gobernado a un gobernado. El fundamento del poder paterno es la naturaleza, el del poder despótico es el castigo y el poder político es el consenso. Esta distinción solo marca la diferencia entre el buen y mal gobierno.

La tipología moderna de las formas de poder: el criterio es como el sujeto activo condiciona al pasivo, en base a esto se distingue:
El 1º poder ideológico basado en el que tiene un conocimiento y con esto influye sobre otros, un sacerdote o un científico.
El 2º poder económico basado en la escases de bienes y el control de medios de producción para dominar al que no los tiene.
El 3º poder político se basa en que unos tienen la fuerza y otros no, para imponerse. El poder político es el grado máximo de poder, ya que es la forma más fácil de imponer algo.

Esta distinción se basa en la diferenciación del poder mundano-sacro y estructura-superestructura.

El poder político: el poder político es el monopolio del uso de la fuerza y la criminalización de que otros la usen. Para Hobbes esto se logra porque un grupo cedió el poder en algún momento, esto es retomado por Marx y por Weber. Esto es el **poder coactivo** que es el único que el estado no permitió su desmonopolización. En el poder económico tenemos las empresas y en el ideológico los grupos disidentes.

De esto las características del poder político son la 1º exclusividad que es que no se formen grupos que tengan el poder de la fuerza, 2º universalidad que es que solo ellos pueden tomar decisiones legitimas, 3º inclusividad que es poder intervenir es todas las esferas de la sociedad. Este poder puede tener límites, pero estos se los coloca el mismo poder político.

Fin de la política: esto solo puede definirse como los fines que persigue el grupo social que tiene el poder, el único fin atemporal es el orden que garantiza la supervivencia de un estado mediante el

medio del monopolio de la fuerza. En Platón justicia y orden son lo mismo, otros fines de la política como el bien común o la libertad son demasiado relativas.

Otra forma de definir el fin de la política es que es el poder como un fin en sí mismo, en esto se adecuan medios y fines. Pero no define que forma específica de poder es, por lo tanto, la política no tendría un fin.

La política como relación amigo-enemigo: una definición de política es la de defender a los amigos y castigar a los enemigos (Carl Schmitt). Y la función del estado es dentro de su ámbito eliminar esta distinción. En esto están los conflictos agonistas y antagonistas que son generados por conflictos de interés que cuando se transforman en luchas de potencia son políticos y por lo tanto solo pueden resolverse por la fuerza. Esta definición no es contradictoria con la de monopolio de la fuerza ya que ambas sostienen que la política es el monopolio del poder, y que el medio coincide con el fin.

Lo político y lo social: reducir la política al poder coactivo implica separarla de lo social. Esto se dio porque el cristianismo quito el poder espiritual y la burguesía el poder económico al estado. La ciencia política postclásica se basa en delimitar su esfera de análisis.

Esta división se ve en Hobbes en libertas (poder económico), religió (poder espiritual) y potestas (poder político). Ante esto aparece el estado absolutista (maximiza su poder) y el liberal (busca restringirlo).

Política y moral: hay una separación ya que lo que es obligatorio en moral, no lo es en la política, este descubrimiento se lo atribuye a Nicolas Maquiavelo. Y Max Weber divide la ética de la convicción (moral importa la coherencia) con ética de los resultados (importa cumplir el objetivo), es decir lo que es obligatorio para el individuo no lo es para la sociedad.

La moral es la ética individual en cambio la política es la ética del grupo, por ejemplo, el estado debe ejercer la violencia y el individuo no porque el estado resolverá en las situaciones donde esta sea necesaria. Acá aparece la razón del Estado para justificar algo que no podría hacer el individuo.